

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Prokuratury Okręgowej w Katowicach
za rok 2017

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli.	1. Wskaźnik pozostałości spraw karnych na następny okres sprawozdawczy, 2. Wskaźnik skuteczności ścigania	1,0 79,0	1,19 80,65	1. Realizacja służbowego nadzoru wewnętrznego i zwierzchniego. 2. Realizacja prawidłowego nadzoru nad postępowaniami przygotowawczymi powierzonymi do prowadzenia innym organom. 3. Działalność wizytacyjna i lustracyjna. 4. Zapewnienie właściwych warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania jednostek prokuratury okręgu katowickiego.	1. Wzmocnienie służbowego nadzoru wewnętrznego. 2. Szkolenia i narady służbowe prowadzone z funkcjonariuszami Policji prowadzonymi postępowania. 3. Bieżący nadzór nad pracą Policji i innych organów prowadzących postępowania. 4. Działalność wizytacyjna i lustracyjna.

2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego prowadzonego w okręgu katowickim.	30	31,25	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terminowa realizacja czynności procesowych. 2. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach. 3. Realizacja wewnętrznego nadzoru służbowego nad terminowością realizowanych czynności w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych. 4. Prawidłowa praca sekretariatu. 	Wzmocnienie nadzoru wewnętrznego nad terminowością realizowanych czynności w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych.
3.	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych (apelacji i kasacji).	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	86,5	85,6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie właściwej obsady wokand. 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych. 3. Realizacja wewnętrznego nadzoru służbowego nad pracą oskarżycielską. 4. Szkolenia zawodowe. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie właściwej obsady wokand. 2. Wypracowanie na poziomie prokuratur rejonowych zasad współpracy z właściwymi sądami powszechnymi w zakresie wyznaczania i obsady wokand. 3. Wzmoczenie wewnętrznego nadzoru służbowego nad pracą oskarżycielską. 4. Szkolenia zawodowe. 5. Badanie przyczyn wydawania wyroków

						uniewinniających oraz upowszechnianie wiedzy o nich wśród kadry orzeczniczej.
4.	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej.	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury i inne podmioty)	400	931		1. Zgłaszanie maksymalnej ilości osób na szkolenia organizowane przez KSSiP oraz inne jednostki prokuratury. 2. Organizowanie szkoleń wewnętrznych.
5.	Zapewnienie realizacji zadań Prokuratora Okręgowego	1. Liczba wizytacji prokurator rejonowych w skali roku.	4	4	Działalność wizytacyjna i lustracyjna.	Prowadzenie zaplanowanych wizytacji i reagowanie na występujące nieprawidłowości poprzez zlecenie lustracji.

- ¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- ²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- ³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- ⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- ⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2017 r.
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
6	Zapewnienie prawidłowego przeprowadzenia procedur udzielania zamówień publicznych.	Odsetek postępowań, w których nie popełniono błędów mających wpływ na wynik postępowania do łącznej liczby przeprowadzonych postępowań.	100 %	100%	Staty monitoring prawidłowości prowadzonych postępowań z zachowaniem procedur zamówień publicznych.	Staty monitoring prawidłowości prowadzonych postępowań z zachowaniem procedur zamówień publicznych.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

Podobnie jak i w latach ubiegłych, negatywny wpływ na realizację zadań prokuratur rejonowych okręgu katowickiego miało funkcjonowanie współpracujących z nimi jednostek policji, borykających się z brakami kadrowymi, rotacją kadr oraz niewystarczającym doświadczeniem zawodowym kadry policyjnej w zakresie działań procesowych.


Równocześnie na przedstawione problemy o charakterze zewnętrznym nakładaty się czynniki wewnętrzne, związane z absencją chorobową kadry orzeczniczej oraz nieobsadzeniem części etatów orzeczniczych spowodowanym długotrwałymi procedurami konkursowymi oraz brakiem kandydatów do części ogłoszonych konkursów.

Przyczyn nieosiągnięcia wskaźnika efektywności postępowania sądowego upatrywać należy ponadto w odmiennej ocenie zebranego materiału dowodowego przez sąd i oskarżyciela publicznego oraz niepełnego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowań przygotowawczych.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

.....
5.09.18

(data)

.....
Prokuratura Okręgowa
Katowice

(podpis ministra/kierownika jednostki)

