

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Prokuratury Okręgowej w Toruniu
za rok 2014**

I. Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia w roku 2014	Osiągnięta wartość na koniec roku 2014		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli poprzez zwiększenie sprawności postępowań przygotowawczych	Wskaźnik opanowania wpływu spraw	85	91,77	Strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw przez prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych	
		Wskaźnik skuteczności ścigania	83,5	82,47		
		Wskaźnik stabilności decyzji o umorzeniu i odmowie wszczęcia postępowania	2,8	2,42		
		Wskaźnik efektywności ścigania	48	47,38		
2.	Zagwarantowanie efektywności wykonywania funkcji oskarżyciela publicznego	Wskaźnik osób skazanych do ogółu osądzonych	82	84,26	Wykonywanie funkcji oskarżyciela publicznego przed sądami	
		Wskaźnik skuteczności apelacji	67	55,22		
3.	Zagwarantowanie ochrony obywateli w realizowanej w ramach	Wskaźnik skuteczności wytoczonych powództw i wniesionych	73	83,40	Podejmowanie środków przewidzianych prawem w ramach działalności	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia w roku 2014	Osiągnięta wartość na koniec roku 2014		
1	2	3	4	5	6	7
	działalności pozakarnej	wniosków			pozakarnej zmierzających do ochrony praworządności, interesu społecznego, własności lub praw obywateli	
		Wskaźnik efektywności działań administracyjnych	84	110,04		

II. Część B. Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2014

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2014 roku	Osiągnięta wartość na koniec roku 2014		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli przez zwiększenie sprawności postępowań przygotowawczych	Wskaźnik opanowania wpływu spraw	85	91,77	Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego i pozakarnego	

Legenda:

- wskaźnik opanowania wpływu - % ilości spraw pozostałych do załatwienia do przeciętnego miesięcznego wpływu,
- wskaźnik skuteczności ścigania - % ilości osób, wobec których zakończono sprawę: aktem oskarżenia, wnioskiem o warunkowe umorzenie, wnioskiem o umorzenie na podstawie art. 324 kpk oraz w trybie przyspieszonym do ogółu osób podejrzanych,
- wskaźnik stabilności decyzji o umorzeniu i odmowie wszczęcia postępowania - % liczby zażaleń na postanowienie o umorzeniu i odmowie wszczęcia postępowania uwzględnionych przez sąd i przekazanych prokuraturze oraz uwzględnionych przez prokuratora nadrzędnego do liczby spraw zakończonych postanowieniem o umorzeniu i odmowie wszczęcia postępowania,
- wskaźnik efektywności ścigania - % liczby spraw zakończonych: aktem oskarżenia, wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania, wnioskiem o umorzenie na podstawie art. 324 kpk oraz w trybie przyspieszonym do ilości załatwionych spraw (bez odmów wszczęcia postępowania),
- wskaźnik osób skazanych do ogółu osądzonych - % ilości osób skazanych do ilości wszystkich osób osądzonych,
- wskaźnik skuteczności apelacji - % ilości apelacji uwzględnionych do ilości apelacji rozpoznanych,

- wskaźnik skuteczności wytoczonych powództw i wniesionych wniosków - % liczby uwzględnionych powództw i wniosków do liczby wytoczonych powództw i wniesionych wniosków o wszczęcie postępowania nieprocesowego,
- wskaźnik efektywności działań administracyjnych - % liczby spraw, w których prokurator zgłosił udział i ilości środków zaskarżenia i wniosków w postępowaniu administracyjnym do liczby zbadanych spraw

III. Informacje dotyczące realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014.

Założone cele, co do zasady, zostały osiągnięte, ponieważ różnice pomiędzy planowanymi a osiągniętymi wartościami na koniec 2014 roku są nieznaczne, poza dwoma wyjątkami.

Nieosiągnięcie planowanego wskaźnika opanowania wpływu spraw – pozostałość – spowodowana została w głównej mierze prowadzeniem w wielu jednostkach okręgu toruńskiego szeregu postępowań karnych w których zachodziła konieczność powołania biegłych celem uzyskania opinii specjalistycznych

Podkreślić należy, że spraw tych nie można było szybciej zakończyć z uwagi na długi okres oczekiwania na opracowanie ekspertyz przez Laboratorium Kryminalistyczne Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy.

Nieosiągnięcie z kolei wskaźnika skuteczności apelacji spowodowane zostało jednostkowym przypadkiem tj. wywiedzeniem w dniu 30 stycznia 2014 roku apelacji – w sprawie 5 Ds. 310/11 Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum – Zachód w Toruniu – w stosunku do 52 oskarżonych, która wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu Wydział IX Karny Odwoławczy z dnia 27 czerwca 2014 roku (IX Ka 224/14) uznana została za oczywiście bezzasadną wobec 51 z nich.

W wykonaniu polecenia Prokuratora Apelacyjnego w Gdańsku Pana Ireneusza Tomaszewskiego z dnia 24 września 2014 roku nr AP II 411/8/14, szczegółową informację o wspomnianej apelacji wraz z jej oceną przesłano

z tutejszej Prokuratury Okręgowej w dniu 30 września 2014 roku – nr II Ap 53/14, oraz uzupełniająco pismem z dnia 2 października 2014 roku.

Prokurator Okręgowy


Wiesława Zyman

Data

17.02.2015r.