

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Prokuratury Regionalnej w Warszawie¹⁾

za rok 2018

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ²⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ³⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|---|--|---|---|--|--|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli | wskaźnik pozostałości spraw karnych na następny okres sprawozdawczy | 7 | 9,15 | Strzeżenie praworządności czuwanie nad ściganiem przestępstw | Wzmoczenie nadzoru nad pracą organów uprawnionych do prowadzenia postępowań przygotowawczych. Zwiększenie własnej aktywności prokuratorów w prowadzonych sprawach. |
| | | wskaźnik skuteczności ścigania | 70 | 65,74 | | |
| 2. | Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym | Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego | 10 | 1 | Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, prawidłowa praca sekretariatu prokuratury | |
| 3. | Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności | Wskaźnik efektywności postępowania sądowego | 80 | 80,60 | Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, wywodzenie adekwatnych | |

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwą jednostki.

²⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

³⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

| | | | | | | | |
|----|--|--|------|------|---|--|--|
| | środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji | | | | środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji | | |
| 4. | Zapewnienie prawidłowego przeprowadzenia procedury udzielania zamówień publicznych | Odsetek postępowań, w których nie popełniono błędów mających wpływ na wynik postępowania do łącznej liczby przeprowadzonych postępowań | 100% | 100% | Stały monitoring prawidłowości prowadzenia postępowań z zachowaniem procedur zamówień publicznych | | |

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾ | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu |
|-----|-----|--|---|---|--|--|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | | | | | | 1. 2. ... |
| 2 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2018.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|--|--|---|---|--|---|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Regionalnego | Liczba spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie | 700 | 838 | Realizacja zadań Prokuratora Regionalnego, a w szczególności: koordynacja i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|-----|-----|---|--|--|
| 2 | Zapewnienie realizacji procesowych i pozap procesowych uprawnień Prokuratora Regionalnego | Liczba spraw zarejestrowanych w repertoriach w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie | 450 | 823 | Realizacja zadań Prokuratora Regionalnego | | |
|---|---|---|-----|-----|---|--|--|

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

W trakcie roku 2018 przyjęte w planie działalności Prokuratury Regionalnej w Warszawie wskaźniki realizacji założonych celów były okresowo analizowane. Co kwartał dokonywano identyfikacji ryzyk, jakie występowały w poszczególnych komórkach organizacyjnych Prokuratury Regionalnej w Warszawie. Zidentyfikowane ryzyka były cyklicznie analizowane przez Zespół do spraw wspomagania Prokuratora Regionalnego w sprawowaniu kontroli zarządczej, pod kątem ich istotności dla celów priorytetowych ujętych w planie działalności na rok 2018 i przyjętych sposobów reakcji na dane ryzyko. Oprócz tego Zespół analizował osiągnięte przez Prokuraturę Regionalną w Warszawie poziomy mierników celów ujętych w planie działalności.

Wyniki tych analiz były przedstawiane Prokuratorowi Regionalnemu w Warszawie.

Planowane wartości uzyskano w zakresie: wskaźnika efektywności postępowania sądowego, odsetka postępowań, w których nie popełniono błędów mających wpływ na wynik postępowania do łącznej liczby przeprowadzonych postępowań, liczby spraw zarejestrowanych w rejestrach Dsn oraz liczby spraw zarejestrowanych w repertoriach Prokuratury Regionalnej w Warszawie.

Do najistotniejszych powodów, które wpłynęły na nieosiągnięcie planowanej wartości miernika w zakresie pozostałości w spraw karnych na następny okres sprawozdawczy należały:

- znaczny odsetek prowadzonych w poszczególnych komórkach organizacyjnych spraw o skomplikowanym charakterze, często gospodarczych, wieloosobowych i wielowątkowych oraz duża ilość uczestników postępowań, z którymi czynności często wykonywane są w ramach pomocy prawnej,
- kłopoty z dostępnością biegłych długie okresy oczekiwania na sporządzanie ekspertyz,
- zmiany organizacyjne i kadrowe.

Natomiast na koniec 2018 roku wartość miernika skuteczności ścigania jest zbliżona do zaplanowanej, a nieznaczna różnica wynika z utrzymującej się liczby spraw czasochłonnych, wzrostu liczby postępowań o skomplikowanym, zwłaszcza gospodarczym charakterze.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

03.11.2019

.....
data

Prokurator Regionalny
w Warszawie

.....
podpis kierownika jednostki