

2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego.	21	0	Wzmocnienie wewnętrznej obsady wokand. Wzmocnienie nadzoru służbowego nad terminowością realizowanych czynności w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych.
3.	Poprawa skuteczności i efektywności postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji.	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	87,5	84	<p>1. Zapewnienie właściwej obsady wokand.</p> <p>2. Wzmoczenie wewnętrznej obsady nadzoru służbowego nad pracą oskarżycielską.</p> <p>3. Szkolenia zawodowe.</p>
					<p>1. Zapewnienie właściwej obsady wokand.</p> <p>2. Wypracowanie na poziomie prokuratur rejonowych zasad współpracy z właściwymi sądami powszechnymi w zakresie wyznaczania i obsady wokand.</p> <p>3. wzmoczenie wewnętrznej obsady nadzoru służbowego nad pracą oskarżycielską.</p> <p>4. szkolenia zawodowe,</p> <p>5. zbieranie i upowszechnianie doświadczeń związanych z praktyką stosowania nowej procedury karnej.</p> <p>6. badanie powodów</p>

						wydawania wyroków uniewinniających oraz upowszechnianie wiedzy o nich wśród kadry orzeczniczej.
4.	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej.	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury).	315	872	1. Zgłaszanie maksymalnej ilości osób na szkolenia organizowane przez KSSiP oraz inne jednostki prokuratury, 2. organizowanie szkoleń wewnętrznych, 3. stworzenie systemu informowania prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej o możliwości uczestniczenia w bezpłatnych szkoleniach organizowanych przez firmę zewnętrzne.	1. Zgłaszanie maksymalnej ilości osób na szkolenia organizowane przez KSSiP oraz inne jednostki prokuratury, 2. organizowanie szkoleń wewnętrznych, 3. stworzenie systemu informowania prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej o możliwości uczestniczenia w bezpłatnych szkoleniach organizowanych przez firmę zewnętrzną.
5.	Zapewnienie skutecznego nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym.	Liczba spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn, Zpp.	255	1991	Koordinacja i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym	Działalność wizytacyjna i lustracyjna.

¹⁾Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

²⁾Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy

sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾	
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie prawidłowego przeprowadzenia procedury udzielania zamówień publicznych.	Odsetek postępowań, w których nie popełniono błędów mających wpływ na wynik postępowania do łącznej liczby	100	100	Staty monitoring prawidłowości prowadzonych postępowań z zachowaniem procedur zamówień publicznych.	Staty monitoring prawidłowości prowadzonych postępowań z zachowaniem procedur zamówień publicznych.

	przeprowadzonych postępowań.					
2	Zapewnienie realizacji zadań Prokuratora Okręgowego.	Liczba wizytacji prokurator rejonowych.	4	2	Działalność wizytacyjna i lustracyjna.	Działalność wizytacyjna i lustracyjna.
3	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań.	Sredniomiesięczne obciążenie sprawami karnymi w prokuraturach rejonowych.	21,0	19,6	Prowadzenie i nadzór nad przygotowawczym, udział w postępowaniu przed sądami, działalność pozakarna.	Prowadzenie i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym, udział w postępowaniu przed sądami, działalność pozakarna.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

Kluczowym czynnikiem wpływającym na realizację zadań Prokuratury Okręgowej w Katowicach w roku 2016, mającym wpływ na nieosiągnięcie zakładanych wartości wskaźników pozostałości spraw karnych, skuteczności ścigania oraz efektywności postępowania sądowego była nowelizacja w trakcie roku sprawozdawczego przepisów proceduralnych regulujących kwestie prowadzenia postępowań karnych oraz niektórych przepisów Kodeksu Karnego, w szczególności związanych ze zwiększonym wpływem spraw do poszczególnych jednostek prokuratury z uwagi na zmianę przepisów w zakresie dotyczącym konieczności zatwierdzenia przez prokuratora decyzji dotyczących umorzeń postępowań i odmów jego wszczęcia. Zmiana ta spowodowała zwiększenie wpływu spraw do jednostek prokuratury od połowy kwietnia 2016 roku co skutkowało tym, iż o wiele trudniej niż w 2015 roku było osiągnąć satysfakcjonujące wyniki w zakresie pozostałości spraw na następny okres sprawozdawczy. Jednakże pomimo tych zmian wskaźnik ten został tylko nieznacznie przekroczony.

Niewątpliwie na nieosiągnięcie zakładanych wartości wskaźników, w szczególności pozostałości spraw karnych wpływ miały zmiany kadrowe, które nastąpiły w pierwszym półroczu 2016r. Sytuacja ta niewątpliwie odbiła się na sprawności prowadzonych postępowań, gdyż

przeprowadzone zmiany musiały skutkować koniecznością zapoznania się przez nowych referentów z aktami, nierzadko bardzo obszernych, postępowan. Również znaczna ilość wakatów, w szczególności na szczeblu prokuratur rejonowych wpłynęła na niezrealizowanie wszystkich zakładanych na 2016r. zamierzeń.

Przyczyn nieosiągnięcia wskaźnika efektywności postępowania sądowego upatrywać należy ponadto w odmiennej ocenie zebranego materiału dowodowego przez sędziów i prokuratorów, w niedostatkach przedstawionego materiału dowodowego, a także po części w trudnościach organizacyjnych związanych z synchronizacją posiedzeń sądowych z grafiką wolnych prokuratorów.

Niewykonanie zaplanowanej ilości wizytacji wynikało ze z faktu, iż w pierwszej części 2016 roku nie przeprowadzono planowanych wizytacji.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

1802 W

.....
.....

(podpis ministra/kierownika
jednostki)

(data)